**SWOT analýza 2021 - Děti, mládež a rodina**

| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
| --- | --- |
| Schopnost organizací pružně a efektivně poskytovat své služby s ohledem na vnější okolnosti (Covid19, nedostatečná finanční podpora,…). | Kritický nedostatek v oblastech dětské psychologie a dětské psychiatrie. |
| Existující finanční podpora města poskytovatelům sociálních služeb zařazených v síti sociálních služeb. | Absence dostupného bydlení, chybí transparentní systém přidělování městských bytů s propojením na sociální práci. |
| Vzájemná ochota NNO a jiných subjektů spolupracovat v rámci sítě sociálních služeb a s OSPOD. | Nedostatečná nabídka intenzivní rodinné terapie a centra sanace rodiny. |
| Velká a stabilní síť poskytovatelů sociálních i doprovodných služeb oproti jiným regionům Olomouckého kraje a předchozím obdobím. | Absence azylového a krizového bydlení pro otce s dětmi a celé rodiny. |
| Dostupnost aktivit plnících funkci specifické primární a sekundární prevence. | Nedostatečná přehlednost sítě pro laickou i odbornou veřejnost. |
|  | Služby rodinné mediace, rodinného poradenství a asistovaných kontaktů nepokrývají poptávku klientů ani soudů. |
|  | Služby dobrovolníků nejsou podporovány městem. |
|  | Nedostatečná nabídka pobytových služeb pro děti a mladé dospělé ve věku od 15 let do 26 let. |
|  | Slabá návaznost a systematičnost primární prevence (především na školách). |
|  | Síť nedokáže pružně reagovat na změny potřeb uživatelů. |
|  | Nedostatečná kapacita v mateřských školkách, jeslích a dětských skupinách. |
|  | Málo „zeleného“ prostoru, místa na trávení volného času pro starší děti, mládež. Například chybějící skatepark. |

| **PŘÍLEŽITOSTI** | **HROZBY** |
| --- | --- |
| Realizace koncepce sociálního bydlení. | Vysoká zadluženost rodin, mladistvých a mladých dospělých (exekuce, neschopnost našetřit na kauci, dostávají se do azylových domů). Potencionální ohrožení bezdomovectvím zvláště u sociálně slabších rodin. |
| Posílení podpory systému rodinné terapie a individuální případové spolupráce. | Negativní dopad pozdního financování na chod organizace; časově náročné vyúčtování dotace; může znamenat vážné ohrožení provozu organice i její zánik. |
| Podpora PR aktivit NNO ve školách, zdravotnických zařízeních, úřadech (odbory sociální péče). Podpora lokálního síťování. | Nepropojenost jednotlivých složek systému zdravotnictví, soc. sféry, školství, soukromé sféry, občanské společnosti. |
| Cílená podpora preventivních aktivit v rámci práce s rodinami ze strany MMOl. | Slabý dopad výstupů KPSS na politiku města. |
| Podpora návazných služeb pro dospívající (bydlení, zvyšování kompetencí na trhu práce, dluhové poradenství). | Nevýhodnost poskytování služby v periferních oblastech ORP. |
| Podpora rozvoje školské sociální práce na území města Olomouce. | Snižování kvalifikačních požadavků na pracovníky organizací pracujících s rodinami a dětmi jako reakce na nedostatečnou nabídku kvalitní pracovní síly na trhu práce. |
| Zajištění pracovní pozice lokálního síťaře ze strany města. | Nedostatek vhodných prostor pro poskytování sociálních služeb s netržním nájemným. |
| Práce s mládeží ve virtuálním prostředí. | Výskyt sociopatologických jevů jako riziko kriminality. |
| Všestranná podpora dobrovolnictví ze strany SMOl. Propagace a využití dobrovolnictví ve službách. | Přemíra administrativy na úkor práce s klientem; ztráta pracovní motivace. |
| Větší podpora zaměstnanců OSPOD ze strany zaměstnavatele (např. dlouhodobými výcviky v oblastech psychologie, facilitace, mediace, atd., pracovním prostředím pro práci s klienty). Větší zaměření na osobnostní rozvoj a měkké techniky práce s klienty. | Růst požadavku na kvantifikaci práce s klientem. |
| Individuální případová spolupráce sociálních služeb pro mládež a OSPOD, efektivnější sekundární prevence. |  |